**Типичные ошибки, допускаемые заказчиками Омской области при осуществлении закупок**

**товаров, работ, услуг, и варианты их решения**

**по итогам 1 квартала 2020года**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование**  | **Описание проблемы** | **Вариант решения** |
| ***При планировании и осуществлении закупок***  |
| Соответствие ИКЗ при интеграции позиции плана – графика в ГИС Омской области  | *Для муниципальных заказчиков*ИКЗ позиции плана – графика в ЕИС не соответствует в ГИС  | С целью корректной интеграции в ГИС позиции плана – графика муниципальным заказчикам необходимо проверять на соответствие ИКЗ позиции плана – графика в ЕИС и создаваемой в ГИС (поле «Номер закупки в плане – графике) |
| Указание уполномоченного органа, осуществляющего определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае проведения централизованных закупок | *Для муниципальных заказчиков*Не указывается уполномоченный орган | В [графе 13](https://login.consultant.ru/link/?rnd=2DC065E752653A0968EBF67CF67321ED&req=doc&base=LAW&n=342250&dst=100145&fld=134&date=13.04.2020) плана – графика указывается наименование уполномоченного органа, осуществляющего определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае проведения централизованных закупок в соответствии с Постановлением Правительства Омской области от 16 февраля 2016 года № 7-П или Соглашения между Правительством Омской области и Администрацией муниципального образования |
| Формирование позиции плана-графика по пункту 9 части 1 статьи 93 | О внесении изменений в план –график в части отнесения указанных закупок к «Особым закупкам»  | В случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с [пунктом 9 части 1 статьи 93](https://login.consultant.ru/link/?rnd=2DC065E752653A0968EBF67CF67321ED&req=doc&base=LAW&n=349443&dst=996&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100088&REFDOC=342250&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D996%3Bindex%3D130&date=13.04.2020) Федерального закона внесение изменений в план-график осуществляется не позднее дня заключения контракта (пункт 23 Постановления № 1279), в форме отдельной закупки (к «Особым закупкам» не относятся) |
| Национальный режим при осуществлении закупок | Предоставление участниками закупки в составе заявки документы, несоответствующие законодательству о контрактной системе | При проведении закупок транспортных средств, в случае если документацией установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств в соответствии с Постановлением Правительства РФ «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 14.07.2014 № 656, и от участника закупки во второй части заявки на закупку требуется предоставление акта экспертизы, выдаваемого Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, то закупочная комиссия заказчика вправе принять от участника только акт экспертизы для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, выдаваемый в соответствии с Приказом Торгово-промышленной палаты Российской Федерации от 25.08.2014 № 64 (Решения УФАС по Омской области №№ 055/06/69-352/2020, 055/06/69-353/2020). |

**Обзор решений УФАС по Омской области, принятых в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ**

1. Обзор решений, принятых по результатам рассмотрения жалоб.

За 1 квартал 2020 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС) в отношении действий заказчиков Омской области было рассмотрено 55 жалоб, из них 31 жалобу Комиссия Омского УФАС признала необоснованной, 17 признаны обоснованными, а по 7 жалобам Комиссия Омского УФАС вынесла решение о признании их частично обоснованными.

Типичными ошибками, допускаемыми при осуществлении закупок являются:

1. несоблюдение при рассмотрении заявок участников особых условий заключения контракта на поставку лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, установленных подпунктом 1.4 приказа Министерства финансов Российской Федерации от 4 июня 2018 года № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
2. установление в документации избыточных требований к упаковке товара (без возможности поставки товара в эквивалентной упаковке);
3. нарушения сроков размещения протоколов рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе;
4. установление ограничения на участие в закупке исключительно субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций при начальной (максимальной) цене контракта свыше 20 млн.руб.;
5. в наименовании и описании объекта закупки в извещении и документации об аукционе содержатся разночтения («обезвреживание» и «утилизация»);
6. несоблюдение ограничений, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 года № 102 «Об ограничениях и условиях допуска отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
7. нарушения порядка разъяснения положений документации об электронном аукционе (не содержат предмета запроса);
8. извещение об отмене определения исполнителя было размещено в единой информационной системе в сфере закупок с нарушением регламентированного срока (позднее даты окончания срока подачи заявок);
9. документация об электронном аукционе не содержит указания на то, что согласие участника электронного аукциона на оказание услуги дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки;
10. проект договора не содержит положений об ответственности сторон за неисполнение (ненадлежащее) исполнение обязательств, регламентированных [Правила](https://login.consultant.ru/link/?rnd=C2E645DD179EE32164DBDC8CAD42F431&req=doc&base=LAW&n=331074&dst=100012&fld=134&date=07.04.2020)ми определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 года № 1042;
11. документация об электронном аукционе не содержит требования об указании участниками электронного аукциона наименования страны происхождения товара в составе первых частей заявок;
12. документация об электронном аукционе не содержит обоснования использования дополнительных характеристик (таких как упаковка, вид, фасовка);
13. в контракте отсутствует обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком;
14. проект контракта не соответствует всем необходимым условиям, предусмотренным типовым контрактом (в том числе отсутствуют необходимые приложения к контракту);
15. описание объекта закупки, указанное в документации об электронном аукционе, содержало характеристики товара, которые отсутствовали в извещении о проведении электронного аукциона (например, форма выпуска, объем лекарственного препарата в 1 флаконе и др.).
16. Обзор решений, принятых по результатам рассмотрения обращений о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП).

 Основными основаниями отказа во включении в РНП послужило следующее:

1. заказчиком не был представлен участок для установки блочно-модульной конструкции с оборудованием, что послужило препятствием для монтажа блочно-модульной конструкции и оборудования, для начала оказания услуги по договору);
2. работы по капитальному ремонту объекта не могли быть выполнены подрядчиком в срок, поскольку изначально заказчиком не была представлена подрядчику согласованная в установленном порядке проектная документация с изменениями;
3. заказчиком не представлены документальные доказательства, подтверждающие факт недобросовестного поведения подрядчика при исполнении контракта и надлежащего выполнения заказчиком обязанности по оказанию содействия подрядчику в выполнении работ, а также сведений об неустранимых недостатках, препятствующих приемке выполненных подрядчиком работ;
4. изыскательские и проектные работы на объекте не могли быть выполнены в срок, поскольку заказчиком изначально не были представлены подрядчику сведения о земельном участке, относящемуся непосредственно к реконструируемому объекту;
5. решение заказчика об одностороннем отказе не содержало указаний на то, какие именно существенные нарушения условий государственного контракта допустил подрядчик при выполнении работ, что не позволило подрядчику устранить нарушения условий государственного контракта и выявленные недостатки в десятидневный срок;
6. информация о расторжении контракта размещена заказчиком ранее установленного процессуального срока.